

CACIC 2008
ESCUELA INTERNACIONAL DE INFORMÁTICA
CURSO DE ACCESIBILIDAD EN LA WEB
TRABAJO PRÁCTICO Nº 3

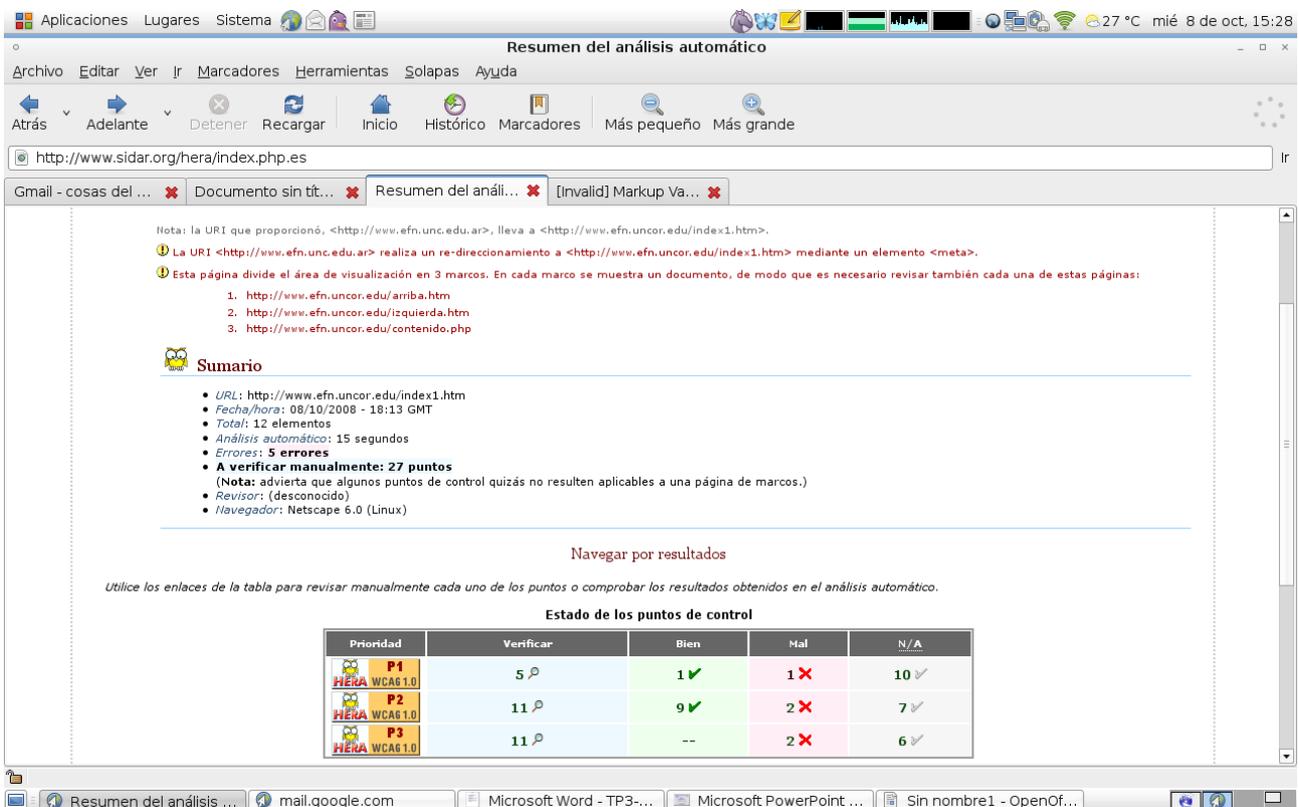
Grupo Nº 10: UNC Ingeniería en Computación
 Lourdes Dorado, Martín Gaitán y Agustín Martina

Ejercicio 1: Evaluar el sitio Web de su universidad o facultad, según las normas WCAG1.0, utilizando uno de los validadores siguientes:

- TAW On-Click <http://www.tawdis.net>
- Bobby: <http://bobby.watchfire.com/bobby/html/en/index.jsp>
- Hera: <http://www.sidar.org/hera/>
- Cinthya Say: <http://www.cynthiasays.com>

a. Indicar los errores cometidos, por prioridad.

Para evaluar el sitio de nuestra facultad: www.efn.unc.edu.ar, empleamos el validador Hera , obteniendo los siguientes resultados:



Prioridad	Cant. de errores
Tipo 1	1
Tipo 2	2
Tipo 3	2

Este resultado está acotado a la página inicial del sitio, **index1.htm** que es un "frameset". El contenido real se encuentra dividido en marcos html, práctica arcaica y desrecomendada.

Analizando **contenido.php**, que es la página principal con contenido real, obtenemos los siguientes resultados

Prioridad	Cant. de errores
Tipo 1	1

Tipo 2	5
Tipo 3	2

A esto habría que sumarle los 39 puntos a verificar manualmente, que contemplan consejos como El detalle de los errores del index es el siguiente:

Prioridad 1:

- **Punto 12.1:** Ningún marco posee título.

Prioridad 2:

- **Punto 3.5_ Encabezados (h1-h6):** No se usan encabezados.
- **Punto 12.3_ Bloques de información:** No existe ningún encabezado, ni párrafos o listas que permitan crear una estructura mínima en la página.

Prioridad 3:

- **Punto 4.3_ Idioma principal:** No se indica el idioma principal del documento.
- **Punto 9.5_ Atajos de teclado:** No se proporcionan atajos de teclado.

b. ¿Cómo lo solucionaría? Para cada error, comentar diferentes alternativas de solución.

La solución primordial es abolir el uso de marcos. Esta práctica acarrea multitud de problemas de *accesibilidad*, ya que dificulta la impresión correcta de una página, ralentiza su carga e dificulta el acceso a la información concreta a todo tipo de software (sintetizadores de voz, motores de búsqueda, etc). Por último, el aspecto estético de un sitio difícilmente pueda ser satisfactorio con el uso de frames.

Para los errores encontrados, proponemos las siguientes correcciones.

Prioridad 1

- **Punto 12.1:** Rotular todos los macros para facilitar la navegación e identificación.

Prioridad 2

- **Punto 3.5:** Agregar los encabezados necesarios para distinguir los diversos bloques de datos.
- **Punto 12.3:** Organizar, completar la información del sitio y dividir los bloques de información demasiado largos para que todo resulte más manejable.

Prioridad 3

- **Punto 4.3:** Indicar en la documentación el idioma empleado, mediante el atributo "lang" o "xml:lang".
- **Punto 9.5:** Reestructurar los enlaces del sitio a fin de establecer todos los atajos de teclado necesarios para asegurar una mejor navegabilidad.

Ejercicio 2: Utilizando el validador de HTML, <http://validator.w3.org/>, validar los sitio Web analizados en la práctica anterior.

a. ¿Pasan la validación? ¿cuáles serían los pasos a seguir para indicar que cumple con las validaciones?

El sitio www.efn.uncor.edu no ha pasado la verificación del W3C, encontrándose 2 errores para *index1.htm* (el framset) y **71 errores** para *contenido.php*

Si nuestro sitio hubiese cumplido con las validaciones, se nos hubiese permitido colocar un ícono en nuestro sitio, el cual contiene un link a la verificación del sitio.

Congratulations

The document located at <http://www.w3.org/> was successfully checked as XHTML 1.0 Strict. This means that the resource in question identified itself as "XHTML 1.0 Strict" and that we successfully performed a formal validation using an SGML or XML Parser (depending on the markup language used).

"valid" Icon(s) on your Web page

To show your readers that you have taken the care to create an interoperable Web page, you may display this icon on any page that validates. Here is the HTML you could use to add this icon to your Web page:



A full list of icons, with links to alternate formats and colors, is available: If you like, you can download a copy of the icons to keep in your local web directory, and change the HTML fragment above to reference your local image rather than the one on this server.

Linking to this result

If you would like to create a link to this page (i.e., this validation result) to make it easier to revalidate this page in the future or to allow others to validate your page, the URI is <http://validator.w3.org/check?uri=http%3A%2F%2Fwww.w3.org%2F> (or you can just add the current page to your bookmarks or hotlist).

Validating CSS Style Sheets

If you use CSS in your document, you can [check it](#) using the [W3C CSS Validation Service](#).

b. Si no pasaron la validación, ¿cuáles son los errores más comunes? ¿cuál es el mecanismo de solución? Justifique

Validation Output: 2 Errors

The screenshot shows two validation errors:

- Line 10, Column 29: required attribute "TYPE" not specified.** The error message states: "The attribute given above is required for an element that you've used, but you have omitted it. For instance, in most HTML and XHTML document types the 'type' attribute is required on the 'script' element and the 'alt' attribute is required for the 'img' element. Typical values for type are type='text/css' for <style> and type='text/javascript' for <script>."
- Line 16, Column 5: document type does not allow element "BODY" here.** The error message states: "The element named above was found in a context where it is not allowed. This could mean that you have incorrectly nested elements -- such as a 'style' element in the 'body' section instead of inside 'head' -- or two elements that overlap (which is not allowed). One common cause for this error is the use of XHTML syntax in HTML documents. Due to HTML's rules of implicitly closed elements, this error can create cascading effects. For instance, using XHTML's 'self-closing' tags for 'meta' and 'link' in the 'head' section of a HTML document may cause the parser to infer the end of the 'head' section and the beginning of the 'body' section (where 'link' and 'meta' are not allowed; hence the reported error)."

Para *index1.htm*:

El resultado muestra dos errores, en un archivo html de no más de 10 líneas. El primer error se trata de que al incrustar el script se ha omitido especificar que se trataba de JavaScript. Esto se hace poniendo `type="text/javascript"` como atributo de la etiqueta `<script>`.

El segundo error, de notoria gravedad conceptual, aparece porque ha colocado las etiquetas `<body>` en el HTML donde se establecen los marcos: Si un documento html se define como un frameset, este no lleva cuerpo (body). Se soluciona simplemente eliminando estas etiquetas.

Para *contenido.php*:

Esta página, de contenido preponderantemente textual, presenta 71 errores de código en el análisis de HTML 4.01 Transitional (el estándar más laxo y permisivo). Forzando el análisis con XHTML Strict, **el número de errores se eleva a 563**.

The screenshot shows the W3C Markup Validation Service interface. The header includes the W3C logo and the text "Markup Validation Service" and "Check the markup (HTML, XHTML, ...) of Web documents". Below the header, there is a "Jump To:" section with a link to "Validation Output". A prominent red banner states "Errors found while checking this document as HTML 4.01 Transitional!". Below this, the "Result:" is "71 Errors, 2 warning(s)" and the "Address:" is "http://www.efn.uncor.edu/contenido.php".

Muchos de los problemas son debidos a la mala definición de todos los atributos que no son encerrados entre comillas. Esto es común en sitios desarrollados con Microsoft Front Page como el analizado

Ejercicio 3:

Utilizando el validador de hojas de estilos <http://jigsaw.w3.org/css-validator/>, validar los sitio Web analizados en la práctica anterior.

a. ¿Pasan la validación? ¿cuáles serían los pasos a seguir para indicar que cumple con las validaciones?

En este caso, empleando CSS, la validación resulta favorable para la página principal por el simple hecho de que **esta página no incluye hojas de estilo**. El análisis **para *contenido.php* arroja 13 errores**



CSS Validation Service
Resultados del Validador CSS del W3C para <http://www.efn.uncor.edu/contenido.php> (CSS versión 2.1)

Ir a: [Los Errores \(13\)](#) [Su Hoja de Estilo validada](#)

Resultados del Validador CSS del W3C para <http://www.efn.uncor.edu/contenido.php> (CSS versión 2.1)

Disculpas! Hemos encontrado las siguientes errores (13)

URI : <http://www.efn.uncor.edu/images/text.css>

2	a:link	Propiedad no válida : cursor hand no es un valor de cursor : hand
5	.mano	Propiedad no válida : cursor hand no es un valor de cursor : hand
9	script	Propiedad no válida : cursor hand no es un valor de cursor : hand

URI : <http://www.efn.uncor.edu/contenido.php>

Hay que considerar, además, que el uso de CSS en esta página es nimio, ya que todas las definiciones de estilo y formato (tipo y tamaño de fuentes, colores, tablas) están definidas dentro del código html del mismo.

b. Si no pasaron la validación, ¿cuáles son los errores más comunes? ¿cuál es el mecanismo de solución? Justifique

En el caso de *contenido.php* los errores más comunes son la definición errónea (no válida) del cursor tipo 'hand' (para que muestre la "manito" del puntero donde no existe link), y tamaños de bordes y espaciados nulos.

La solución a estos errores será consecuencia de un refactoro integral de la web, aboliendo el uso de todas las malas prácticas utilizadas, quitando los frames y escribiendo un código html válido que separe el contenido real del formato, dejando todo lo referente a formatos y estilos en hojas CSS completas.